

Klembów, 10 lipca 2023 r.

Obwieszczenie

Zgodnie z art. 49 ust.1, art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 roku poz. 1029 ze zm.), Wójt Gminy Klembów

zawiadamia,

że dnia 4 lipca 2023 roku została wydana decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie znak KOA/2640/Oś/23 utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Klembów dnia 12 kwietnia 2023 roku nr 4/2023, znak GOŚ.6220.1.9.2023 o środowiskowych uwarunkowanych dla przedsięwzięcia polegającego na „**budowie Elektrowni słonecznej Michałów 1 o mocy do 3 MW na części działek ew. nr 303/8, 303/4, 303/5 i 303/3 w miejscowości Michałów, gmina Klembów wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego strony mają prawo zapoznać się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją w każdym stadium postępowania. Dokonać tego mogą w siedzibie Urzędu Gminy w Klembowie, ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38, pok. nr 5, od poniedziałku do piątku, w godzinach pracy urzędu.

Ponieważ liczba stron niniejszego postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, niniejsze zawiadomienie – obwieszczenie zostaje podane do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Klembów oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Klembowie.

Jednocześnie informuję, że w terminie 30 dni od dnia doręczenia mniejszego obwieszczenia, stronom przysługuje zaskarżenie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Otrzymują:

1. strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa.
2. a/a.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Agnieszka
Sosnowska
Data: 2023.07.11 10:48:59 CEST

KOA/2640/Oś/23

Warszawa, dnia 4 lipca 2023 r.

Decyzja

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w
stadzie orzekającym:

1. Paweł Laudański — przewodniczący (spr.),
2. Michał Jasiński,
3. Katarzyna Kalata,

Działając na podstawie art. 127 § 2 w cv. z art. 17 pkt 1 k.p.a., aft. 39 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, ze zm.) oraz art. 1 i 2 ustawy z data 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018 r., poz. 570), po rozpatrzeniu odwołań (.....) od decyzji Wójta Gminy Klembów nr 4/2023 z data 12 kwietnia 2023 r., stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Michałów 1 o mocy do 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 303/8, 303/4, 303/5 i 303/3 w miejscowości Michałów, gm. Klembów, a nadto stwierdzającej konieczność określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b usta z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, jak również nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy.

orzeka:

na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 84 ust. 1 i 1a ustawy
utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję

UZASADNIENIE

Decyzją nr 4/2023 z dnia 12 kwietnia 2023 r., zwaną na wniosek Manta S.A, Wójt Gminy Klembów stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Michałów 1 o mocy do 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 303/6, 303/4, 303/5 i

303/3 w miejscowości Michałów, gm. Klembów, oraz stwierdził konieczność określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy, jaki również nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy.

Decyzja powyższa została wydana m.in. w oparciu o:

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z data 2 marca 2023 r. (znak: WOOS-I.4220.278.2023.+CH),
 - opinie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Woody Polskie z dnia 6 marca 2023 r. (znak: MVA ZZS.2.4901.1.40.2023.LKR),
 - opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie z data 8 marca 2023 r. (nr sprawy': ZNS.902-2.9.2025),
- stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia ocen oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Odwołania od powyższej decyzji wnieśli (...) podnosząc, iż planowane przedsięwzięcie ma zostać zrealizowane na terenie sąsiadującymi z ich działkami, na których mają zamiar realizować w przyszłości osiedle mieszkaniowe. Ich zdaniem planowane przedsięwzięcie znacznie zmniejszyć atrakcyjność ich inwestycji.

Kolegium zważyło co następuje:

Stosownie do art. 84 ust. 1 ustawy, *w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a*, tj. – w niniejszej sprawie – opinii:

- regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- organu państwowej inspekcji sanitarnej,
- organu właściwego do wydania oceny środowiskowej.

Planowane Przedsięwzięcie zalicza się stosownie do dyspozycji § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z data 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zrn.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W takiej sytuacji przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest tylko wtedy, gdy obowiązek przeprowadzenia takiej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy (vide art. 59 ust 1 pkt 2 ustawy), tj. wtedy); gdy organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Co do przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązek taki nie został w powyższym trybie stwierdzony, w związku z czym zaistniała przesłanka do wydania decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 1 ustawy.

Wraz ze stwierdzeniem braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Klembów — w ślad za organami wydającymi opinie na temat owego przedsięwzięcia — uznał za konieczne określenie istotnych warunków korzystania środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nałożenie obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia środowisko, tj. zobowiązał inwestora m.in. do:

- poprzedzenia jakichkolwiek działań mogących na celu realizację planowanego przedsięwzięcia oględzinami terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, określając zarazem warunki tych oględzin,
- zabezpieczenia dokonywanych wykopów,
- zabezpieczenia otworów budynku stacji transformatorowej,
- używania źródeł światła nieprzywabiających owadów nocą,
- realizacji inwestycji przy zastosowaniu modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej
- odpowiedniego koszenia powierzchni zadarnionych
- wykonania ogrodzenia terenu inwestycji bez podmurówki
- przestrzegania odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn,
- wyposażenia terenu inwersji w materiałów sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw,
- prowadzenie prac w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie koryt
- nie dopuszczania do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego bez uprzedniego wykonania nowego systemu,

(vide pkt II zaskarżonej decyzji)

Zdaniem kolegium, zastosowanie się inwestora do powyższych wskazań pozwoli na ograniczenie do niezbędnego minimum oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wobec czego kolegium nie widzi podstaw do nałożenia na inwestora innych jeszcze obowiązków w tym zakresie.

2.

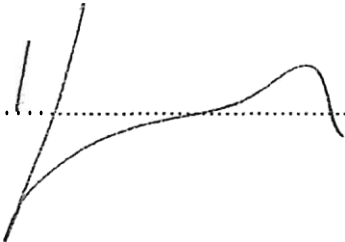
O ile za zrozumiałą uznać można niechęć odwołujących do powstania instalacji

fotowoltaicznej w sąsiedztwie stanowiących ich własność, a planowanych do zabudowy terenów, to w sytuacji, gdy przepisy obowiązującego prawa nie sprzeciwiają się realizacji tego rodzaju przedsięwzięcia w takim sąsiedztwie, niechęć taka nie wystarczy do uniemożliwienia realizacji planów inwestora.³

Analiza treści zaskarżonej decyzji, akt postępowania poprzedzającego jej wydanie oraz przepisów regulujących postępowanie w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do uznania, w toku postępowania zakończono zaskarżoną decyzję przepisy te zostały naruszone, a co za tym idzie — by w sprawie niniejszej zaistniała przesłanka do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Skład Orzekający:

1/  2/  3/ 

Otrzymują (adresy osób fizycznych – w aktach sprawy):

- 1) (..)
- 2) (...)
- 3) (...)
- 4) Wójt Gminy Klembów.
- 5) a/a
- 6) pozostałe strony — ogłoszenie w trybie przewidzianym przez art. 49 k.p.a.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna, może być jednak zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia. Skarga taka podlega wpisowi, ustalonemu w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, ze zm.), należy go wnieść przy wniesieniu skargi, gotówką do kasy WSA. lub na rachunek bankowy tego Sądu.

Wnosząc skargę może wstąpić do WSA o przyznanie mu prawa pomocy w zakresie całkowitym (gdy wskaże, że nie ma żadnych środków na poniesienie jakichkolwiek kosztów postępowania) lub częściowym (gdy wskaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie pełnych kosztów postępowania), obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Wniosek taki powinien zawierać oświadczenie strony, składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”; klauzula ta zastępuje pouczenie sądu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia), obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach. Jeżeli oświadczenie zawarte we wniosku okaże się niewystarczające do oceny rzeczywistego stanu majątkowego i możliwości płatniczych strony lub budzi wątpliwości, strona jest obowiązana złożyć na wezwanie Sądu, w określonym terminie, dodatkowe oświadczenie lub przedłożyć dokumenty źródłowe dotyczące jej stanu majątkowego lub dochodów. Wniosek o przyznanie prawa pomocy zwolniony jest od opłat sądowych.