

OŚWIADCZENIE NR 10.2017
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 21 grudnia 2017 r.

**w sprawie zajęcia stanowiska w związku z pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia
31 października 2017 r. LEX-I.1410.35.2017.MR**

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt. 3 Statutu Gminy Klembów (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2009 r. Nr 58, poz. 1478 z późn. zm.) w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 października 2017 r., uzupełnionego pismem z dnia 20 listopada 2017 r. LEX-I.1410.35.2017.MR dotyczącego ustosunkowania się do zarzutów zawartych w piśmie [REDAKTOWANE] z dnia 23 października 2017 r. Rada Gminy Klembów oświadcza co następuje.

W dniu 5 stycznia 2017 r. [REDAKTOWANE] drogą elektroniczną złożył (obok wielu innych) wniosek z zakresu dostępu do informacji publicznej. Wniosek został zarejestrowany pod poz. 42/2017. W dniu 23 stycznia 2017 r. Organ udzielił odpowiedzi pismem znak OR.1431.42.2017 na w/w wniosek zgodnie z posiadaną wiedzą na dzień udzielania odpowiedzi. Tu Organ informuje, że pismo o znaku OR.1431.42.2017 zawierało informację o dacie i godzinie wpływu wniosku drogą elektroniczną, dacie i pozycji wpływu do Organu oraz merytoryczną odpowiedź na wniosek z zakresu dostępu do informacji publicznej.

W dniu 26 lutego 2017 r. Wiesław Stańczak drogą elektroniczną wniósł do Rady Gminy „o sprecyzowanie czego dotyczy ww. enigmatyczne pismo”, czyli pismo OR.1431.42.2017. W/w pismo Skarżącego jako dotyczące udzielonej odpowiedzi na wniosek z dostępu do informacji publicznej i niezawierające konkretnego żądania zostało potraktowane jako polemika z Organem i załączone do akt sprawy.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny prawa w przypadku postępowania skargowego należy mieć na względzie zasadę jednotorowości postępowania, która oznacza, że postępowanie skargowe może być wszczęte tylko wtedy gdy Skarżący nie jest stroną innego postępowania szczególnego. Inaczej rzecz ujmując, gdy przedmiotem postępowania jest sprawa, która zgodnie z prawem jest załatwiona w formach procesowych pełnych, a więc tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie – w postępowaniu sądowo-administracyjnym, to jest ona załatwiana w tymże postępowaniu z udziałem stron i nie może w tych przypadkach dojść do wszczęcia postępowania skargowego na zasadach ogólnych wynikających z kpa. W niniejszej sprawie skoro Skarżący żądając udzielenia określonej informacji publicznej, uznał udzieloną odpowiedź za nieprecyzyjną, to w przypadku braku odpowiedzi na żądanie sprecyzowania winien złożyć skargę na bezczynność organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wskazać należy, że zastosowane przez Skarżącego środki odwoławcze, takie jak ponaglenie czy skarga z rozdziału VIII kpa nie ma zastosowania w sprawach z zakresu dostępu do informacji publicznej z wyjątkiem, o którym mowa w art. 16 ust. 2 udip. Przepisy kpa stosuje się wyłącznie do decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz decyzji o umorzeniu postępowania.

Przewodniczący
Rady Gminy

-/Tadeusz Wojda