

**OŚWIADCZENIE NR 11.2017
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 21 grudnia 2017 r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska w związku z pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia
29 listopada 2017 r. WNP-I.1410.41.2017.DK**

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt. 3 Statutu Gminy Klembów (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2009 r. Nr 58, poz. 1478 z późn. zm.) w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 listopada 2017 r. WNP-I.1410.41.2017.DK dotyczącego ustosunkowania się do zarzutów zawartych w piśmie [REDAKTOWANE] z dnia 23 października 2017 r. Rada Gminy Klembów oświadcza co następuje.

W dniu 5 stycznia 2017 r. [REDAKTOWANE] drogą elektroniczną złożył wnioski z zakresu dostępu do informacji publicznej. Wnioski, o których mowa w piśmie Wojewody zostały zarejestrowane pod poz. 42/2017, 43/2017, 44/2017, 45/2017, 46/2017, 47/2017. W dniu 7 stycznia 2017 r. [REDAKTOWANE] drogą elektroniczną złożył wnioski z zakresu dostępu do informacji publicznej. Wnioski, o których mowa w piśmie Wojewody zostały zarejestrowane pod poz. 52/2017, 53/2017. W dniu 17 stycznia 2017 r. [REDAKTOWANE] drogą elektroniczną złożył wnioski z zakresu dostępu do informacji publicznej. Wnioski, o których mowa w piśmie Wojewody zostały zarejestrowane pod poz. 62/2017, 64/2017, 65/2017, 66/2017, 68/2017. W dniu 23 stycznia 2017 r. Organ udzielił odpowiedzi pismami znak OR.1431.42.2017, OR.1431.43.2017, OR.1431.44.2017, OR.1431.45.2017, OR.1431.46.2017, OR.1431.47.2017, OR.1431.52.2017, OR.1431.53.2017, OR.1431.62.2017, OR.1431.64.2017, OR.1431.65.2017, OR.1431.66.2017, OR.1431.68.2017 na w/w wnioski zgodnie z posiadaną wiedzą na dzień udzielania odpowiedzi. Tu organ informuje, że każde w wymienionych pism Organu zawierało informację o dacie i godzinie wpływu wniosku drogą elektroniczną, dacie i pozycji wpływu do Organu oraz merytoryczną odpowiedź na wniosek z zakresu dostępu do informacji publicznej.

W dniu 26 lutego 2017 r. [REDAKTOWANE] drogą elektroniczną wniósł do Rady Gminy „o sprecyzowanie czego dotyczy ww. enigmatyczne pismo”, czyli pisma OR.1431.42.2017, OR.1431.43.2017, OR.1431.44.2017, OR.1431.45.2017, OR.1431.46.2017, OR.1431.47.2017, OR.1431.52.2017, OR.1431.53.2017, OR.1431.62.2017, OR.1431.64.2017, OR.1431.65.2017, OR.1431.66.2017, OR.1431.68.2017. W/w pisma Skarżącego jako dotyczące udzielonych odpowiedzi na wnioski z dostępu do informacji publicznej i niezawierające konkretnych żądań zostały potraktowane jako polemika z Organem i załączone do akt spraw.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny prawa w przypadku postępowania skargowego należy mieć na względzie zasadę jednotorowości postępowania, która oznacza, że postępowanie skargowe może być wszczęte tylko wtedy gdy Skarżący nie jest stroną innego postępowania szczególnego. Inaczej rzecz ujmując, gdy przedmiotem postępowania jest sprawa, która zgodnie z prawem jest załatwiona w formach procesowych pełnych, a więc tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie – w postępowaniu sądowo-administracyjnym, to jest ona załatwiana w tymże postępowaniu z udziałem stron i nie może w tych przypadkach dojść do

wszczęcia postępowania skargowego na zasadach ogólnych wynikających z kpa. W niniejszej sprawie skoro Skarżący żądając udzielenia określonej informacji publicznej, uznał udzieloną odpowiedź za nieprecyzyjną, to w przypadku braku odpowiedzi na żądanie sprecyzowania winien złożyć skargę na bezczynność organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wskazać należy, że zastosowane przez Skarżącego środki odwoławcze, takie jak ponaglenie czy skarga z rozdziału VIII kpa nie ma zastosowania w sprawach z zakresu dostępu do informacji publicznej z wyjątkiem, o którym mowa w art. 16 ust. 2 udip. Przepisy kpa stosuje się wyłącznie do decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz decyzji o umorzeniu postępowania.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/Tadeusz Wojda